

**Examen d'Analyse complexe du 29 mai 2017. Durée: 3h**

*L'utilisation de documents, du téléphone portable, ou d'une calculatrice est interdite.*

**Exercice 1 (Questions diverses) :**

- (1) Déterminer le produit de Hadamard de la fonction  $\cos(\pi z)$ .  
 (2) Combien de zéros la fonction polynomiale  $P(z) = z^4 + 6z + 3$  a-t-elle dans  $\{z \in \mathbb{C} : 1 < |z| < 2\}$ ?  
 (3) Soit  $a > 0$ . Montrer que  $\int_0^\infty \frac{\log(x)}{x^2 + a^2} dx = \frac{\pi}{2a} \log(a)$ .  
 (On pourra considérer le bord du domaine  $\{\Im(z) \geq 0\} \cap \{\epsilon < |z| < R\}$  pour  $0 < \epsilon < R$ ).

**Exercice 2 (Construction d'une fonction entière non polynomiale et d'ordre 0) :**

- (1) Soit  $\rho \in ]0, \infty[$  et  $N \in \mathbb{N}^*$ . On pose  $R_N = (Ne)^{1/\rho}$  et  $u_n = n \log(R_N) - n \log(n)/\rho$  pour  $n \geq 1$ .  
 Vérifier que  $\max_{n \geq 1} u_n$  est atteint en  $n = N$  et que si  $N \geq 2$  et  $n > N^2$  on a

$$u_n - u_N \leq -n \frac{\log(N)}{\rho} \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{\log(N)} \right).$$

Montrer alors que dès que  $N$  est suffisamment grand, on a  $\sum_{n \geq 1} \exp(u_n) \leq (N^2 + 2) \exp(u_N)$ .

- (2) Soit  $f(z) = \sum_{n=0}^\infty a_n z^n$  une fonction entière dont l'ordre de croissance  $\rho_f$  est fini. On pose

$$\tilde{\rho}_f := \inf\{\rho > 0 : \sup_{n \geq 1} |a_n| n^{n/\rho} < +\infty\}.$$

- (a) Montrer que  $\rho_f \leq \tilde{\rho}_f$ . (Si  $\rho > \tilde{\rho}_f$ , on estimera  $|f(z)|$  pour  $|z| = R_N$ , avec  $R_N$  défini comme en (1)).

En déduire la construction d'une fonction entière non polynomiale et d'ordre 0.

- (b) Montrer qu'on a aussi  $\rho_f \geq \tilde{\rho}_f$ .

**Problème (la preuve de Koebe du théorème de représentation conforme) :**

Dans tout le problème, si  $a \in \mathbb{C}$  et  $R > 0$  on note  $D(a, R)$  (resp.  $\bar{D}(a, R)$ ) le disque ouvert (resp. fermé) centré en  $a$  de rayon  $R$ . Lorsque  $a = 0$  et  $R = 1$ , on écrira simplement  $D$  et  $\bar{D}$ .

- (1) (a) Soit  $h : \bar{D}(a, R) \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue positive, harmonique en restriction à  $D(a, R)$ . On rappelle que pour tous  $0 \leq r < R$  et  $\theta \in [0, 2\pi]$  on a la formule de Poisson:

$$h(a + re^{i\theta}) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{R^2 - r^2}{R^2 - 2rR \cos(\theta - t) + r^2} h(a + Re^{it}) dt.$$

Montrer que

$$\frac{R-r}{R+r} h(a) \leq h(a + re^{i\theta}) \leq \frac{R+r}{R-r} h(a).$$

- (b) Soit  $U$  un ouvert connexe de  $\mathbb{C}$  et  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite croissante de fonctions harmoniques sur  $U$ . Démontrer que soit  $\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n(z) = +\infty$  pour tout  $z \in U$ , soit  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément sur les compacts de  $U$  vers une fonction harmonique.

- (c) Soit  $U$  un ouvert connexe de  $\mathbb{C}$ ,  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $H(U)$ . On suppose qu'il existe  $a \in U$  tel que la suite  $(f_n(a))_{n \in \mathbb{N}}$  converge. On suppose également que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $z \in U$ ,

- (1) 
$$\operatorname{Re}(f_n(z)) \leq \operatorname{Re}(f_{n+1}(z)).$$

Montrer que la suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément sur les compacts de  $U$  vers une fonction holomorphe sur  $U$ .

(On pourra utiliser l'inégalité de Borel-Carathéodory vue en cours : si  $g \in H(D(0, R))$ ,

$$\sup_{|z|=r} |g(z)| \leq \frac{2r}{R-r} \sup_{|z|=R} \operatorname{Re}(g(z)) + \frac{R+r}{R-r} |g(0)|,$$

pour tous  $0 \leq r < R$ .)

(d) On conserve les notations de la question précédente. Montrer que la même conclusion vaut si l'on remplace l'hypothèse (1) par l'hypothèse que  $U$  est simplement connexe et que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $z \in U$ ,

$$0 < |f_n(z)| \leq |f_{n+1}(z)|.$$

(2) Le but de cette deuxième partie est d'aboutir à une démonstration alternative (due à Koebe) du théorème de représentation conforme de Riemann pour un ouvert simplement connexe  $U$  que l'on suppose contenir 0 et être strictement inclus dans  $D$ . Pour ce faire, on va avoir besoin de construire par récurrence une suite d'ouverts  $U_n$  simplement connexes contenant 0 et de fonctions  $g_n \in H(U_{n-1})$  telles que  $g_n(U_{n-1}) = U_n$ .

(a) (Question de cours) Soit  $\alpha \in D$ . Montrer que la fonction

$$\varphi_\alpha : z \mapsto \frac{z - \alpha}{1 - \bar{\alpha}z}$$

est une bijection de  $\bar{D}$  sur  $\bar{D}$ , envoyant  $D$  sur lui-même et le cercle unité sur lui-même, holomorphe sur  $D$  ; déterminer sa bijection réciproque.

(b) Soit  $n \geq 1$ . On suppose  $U_{n-1}$  construit. Justifier l'existence de  $r_n > 0$  maximal, tel que  $D(0, r_n) \subset U_{n-1}$  et de  $a_n$  appartenant au bord de  $U_{n-1}$  tel que  $|a_n| = r_n$ . On choisit  $b_n \in D$  tel que  $b_n^2 = -a_n$  et on note

$$F_n = \varphi_{-a_n} \circ s \circ \varphi_{-b_n},$$

$s$  étant la fonction  $z \mapsto z^2$ . Montrer qu'il existe un ouvert  $\Omega_{n-1} \subset D$  sur lequel la restriction de  $F_n$  admet une bijection réciproque  $G_n \in H(U_{n-1})$  telle que  $G_n(0) = 0$ .

(c) On définit :

$$g_n = \frac{|G'_n(0)|}{G'_n(0)} \cdot G_n.$$

Justifier que cette définition a un sens et montrer que  $g'_n(0) = \frac{1 + r_n}{2\sqrt{r_n}}$ .

(d) On pose  $U_0 = U$ ,  $\psi_0 = \operatorname{Id}$  puis on définit par récurrence pour  $n \geq 1$ ,  $\psi_n = g_n \circ \psi_{n-1} \in H(U)$  et  $U_n = \psi_n(U)$ . Montrer que pour tout  $n$ ,  $\psi_n$  est une bijection holomorphe de  $U$  sur  $U_n$ . Montrer que la suite  $(\psi'_n(0))_{n \in \mathbb{N}^*}$  est bornée. En déduire qu'elle converge et que  $r_n \rightarrow 1$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

(e) Montrer qu'il existe, pour tout  $n$ ,  $f_n \in H(U)$  telle que  $\psi_n(z) = z f_n(z)$  pour tout  $z \in U$ . Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $z \in U$ ,

$$0 < |f_n(z)| \leq |f_{n+1}(z)|$$

et en déduire, à l'aide de la question (1)(d), que la suite  $(\psi_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers une bijection holomorphe de  $U$  sur  $D$ .

**Exercice (Bonus – à n'aborder que si vous avez fait tout ce qui précède) :** Montrer qu'une fonction entière injective est affine.